

Penerapan Kemahiran Generik Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Di Kalangan Pelajar Tahun Akhir Kursus Kemahiran Hidup Fakulti Pendidikan, Utm

Christina Andin @ Nur Qistina Bt Abdullah. & Tuan Mohd Has'wadi Bin T. Daud
Fakulti Pendidikan,
Universiti Teknologi Malaysia.

Abstrak : Kajian ini bertujuan untuk meninjau penerapan kemahiran generik di kalangan pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM dalam pengajaran dan pembelajaran. Kajian ini melibatkan dua kumpulan pelajar. Kumpulan pertama terdiri daripada 90 pelajar tahun akhir program perdana dalam pengkhususan Kemahiran Hidup dan 20 pelajar tahun akhir daripada Program Khas Pengsiswazahan Guru (PKPG) dalam pengkhususan kemahiran hidup. Kajian ini menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen kajian. Tahap kebolehpercayaan (Alfa Cronbach) yang diperoleh untuk soal selidik ini ialah 0.942. Data mentah dianalisis menggunakan perisian SPSS (Statistical Package for The Social Science) Version 11.5 for Windows untuk mendapatkan nilai peratusan dan min. Dapatan kajian menunjukkan pelajar-pelajar mempunyai kemahiran generik dari aspek kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi. Ini selaras dengan misi UTM untuk melahirkan bakal-bakal guru yang bukan sahaja berkualiti malah dapat mengaplikasikan kemahiran generik dalam pengajaran dan pembelajaran ketika mengajar kelak.

Katakunci : kemahiran generic, kemahiran hidup

Pengenalan

Malaysia hari ini adalah sebuah negara yang kian pesat membangun dalam menuju sebuah negara maju menjelang Wawasan 2020. Setelah 51 tahun negara mencapai merdeka, terdapat berbagai-bagai usaha dilakukan dalam sistem pendidikan negara ke arah yang lebih maju dengan menerapkan unsur-unsur kepelbagaian ilmu dan teknologi dalam pendidikan. Menurut kandungan Falsafah Pendidikan Negara yang dilaksanakan pada tahun 1989 menyatakan bahawa :

Pendidikan di Malaysia adalah suatu usaha yang berterusan ke arah memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmoni dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan kepada Tuhan. Usaha ini adalah bagi melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketrampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara.

Daripada hasrat Falsafah Pendidikan Negara maka lahirlah matlamat, objektif serta bahan yang dibina untuk mencapai cita-cita seperti yang terkandung dalam Falsafah Pendidikan Negara, iaitu untuk membentuk pelajar menjadi insan yang seimbang dan harmoni dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani.

Pendidikan melibatkan proses pengajaran dan pembelajaran. Menurut Mohd Najib (2003), pengajaran adalah proses memberi pengalaman manakala pembelajaran adalah proses menerima pengalaman. Dalam merealisasikan matlamat proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan, guru adalah penentu dalam menentukan kualiti pendidikan yang terdapat di sesebuah sekolah. Oleh yang demikian seseorang guru perlu mempunyai pengetahuan asas yang kukuh dalam bidang yang diceburi termasuklah kemahiran pedagogi serta pengetahuan bagaimana untuk mengaplikasikan kemahiran generik bagi melengkapi diri sebelum menjalankan proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah kelak.

Utusan Malaysia, Sabtu, 23 Disember 2006, menyedari akan kepentingan pendidikan dalam pengajaran dan pembelajaran, Universiti Teknologi Malaysia telah mengambil pelbagai pendekatan termasuk penerapan kemahiran generik dalam pengajaran dan pembelajaran untuk memastikan para graduan diterapkan dengan kemahiran generik, khususnya yang akan memasuki pasaran pekerjaan seterusnya menjadi pilihan majikan. Kecemerlangan akademik tidak dinafikan masih menjadi keutamaan, tetapi menjadi seseorang graduan itu cemerlang dalam bidang teori semata-mata tanpa nilai tambah yang lain didapati tidak mencukupi. Nilai tambah yang dimaksudkan adalah penguasaan kemahiran generik yang perlu ada pada karier seorang guru. Seseorang guru dianggap tidak kompeten dalam arus pendidikan negara sekiranya tidak memiliki kemahiran generik. Ini termasuk kemahiran yang perlu diterapkan ke dalam setiap pengajaran dan pembelajaran iaitu kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi.

Malah, penerapan kemahiran generik bukan sahaja untuk memberi pendedahan awal kepada pelajar tentang keperluan memiliki kemahiran itu, tetapi juga sebagai satu cara untuk memberi keyakinan terhadap kebolehan dan keupayaan diri masing-masing. Ini termasuklah kemahiran berkomunikasi, berkeupayaan untuk berhubung dengan orang ramai, kebolehan untuk berinteraksi melalui persembahan atau dalam menguasai pelbagai bahasa khususnya Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris. Menurut Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (2006), antara kelemahan graduan termasuklah tidak ketrampilan dan tidak memiliki kemahiran, khususnya kemahiran generik sebagaimana yang dituntut oleh majikan, di samping pasaran kerja yang kompetitif. Oleh yang demikian, Institut Pengajian Tinggi perlu untuk menjana graduan khususnya pelajar tahun akhir agar memiliki kemahiran yang seimbang dan menyeluruh sama ada dari sudut kualiti intelektual mahupun ketrampilan insaniah yang merangkumi aspek akhlak, sikap dan sebagainya.

Pernyataan Masalah

Kemahiran generik merupakan kemahiran yang perlu ada pada setiap pelajar di mana ia merupakan kemahiran yang tidak tertumpu pada perkara-perkara yang mereka pelajari dalam bidang mereka. Tanpa kemahiran ini, pelajar tersebut dianggap sebagai tidak kompeten dalam elemen berkaitan. Berdasarkan masalah yang dinyatakan, kajian ini adalah bertujuan untuk meninjau sama ada pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran generik dari aspek kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi.

Kepentingan penerapan kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi kepada pelajar tahun akhir supaya bakal-bakal guru yang berkualiti dapat dilahirkan. Ini menimbulkan persoalan mengenai adakah pelajar tahun akhir mempunyai kemahiran generik tersebut.

Objektif Kajian

- a) Mengenalpasti sama ada pelajar tahun akhir kursus Kemahiran Hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran menyelesaikan masalah.
- b) Mengenalpasti sama ada pelajar tahun akhir kursus Kemahiran Hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran bekerja secara berkumpulan.
- c) Mengenalpasti sama ada pelajar tahun akhir kursus Kemahiran Hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran berkomunikasi.
- d) Mengenalpasti persepsi pelajar tahun akhir kursus Kemahiran Hidup Fakulti Pendidikan, UTM terhadap penerapan kemahiran generik oleh pensyarah dari aspek kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi.

- e) Mengetahui persepsi pelajar tahun akhir kursus Kemahiran Hidup Fakulti Pendidikan, UTM terhadap kaedah yang digunakan oleh pensyarah dalam menerapkan kemahiran generik.

Kepentingan Kajian

Kemahiran generik sangat penting kepada para pelajar seterusnya berjaya dalam pengkhususan yang diceburi. Dengan adanya kemahiran generik, para pelajar khususnya dari Fakulti Pendidikan, UTM yang akan menerajui bidang pendidikan dan dapat berfungsi serta membiasakan diri dalam arus pendidikan yang semakin mencabar. Tanpa kemahiran generik, seseorang itu masih dianggap tidak kompeten dalam arus pendidikan Negara. Sehubungan itu, kajian yang dijalankan ini, sedikit sebanyak dapat memberi garis panduan kepada pelbagai pihak dalam membentuk para pelajar yang berkualiti.

Fakulti Pendidikan,UTM : Dengan adanya kajian ini, pihak Fakulti Pendidikan dapat membuat analisis berkenaan dengan pendapat pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup berkenaan kepentingan ciri-ciri kemahiran generik. Dapatan daripada kajian ini, membantu pihak Fakulti Pendidikan untuk merancang strategi atau perancangan bagi meningkatkan tahap penerapan kemahiran generik di kalangan para pelajar mereka.

Pensyarah : Hasil dapatan kajian ini, dapat membantu para pensyarah dalam mengenal pasti kaedah yang bersesuaian untuk digunakan dalam menerapkan kemahiran generik di kalangan pelajar-pelajar. Para pensyarah dapat membuat perancangan tentang kaedah yang bersesuaian dalam pengajaran dan pembelajaran.

Pelajar Tahun Akhir : Kajian ini dapat membantu para pelajar dalam memahami akan kepentingan dan penguasaan kemahiran generik dalam pengajaran dan pembelajaran. Malah ia turut membantu para pelajar agar lebih memahami pelajaran yang diajar serta menghindarkan mereka dari rasa bosan semasa proses pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan.

Batasan Kajian

Batasan kajian ini hanyalah terdiri daripada pelajar tahun akhir yang mengikuti kursus kemahiran hidup, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Kajian ini membataskan kepada pelajar tahun akhir yang mengikuti kursus kemahiran hidup sahaja. Pengkaji juga hanya membatasi kajian ini kepada skop kemahiran generik seperti yang dinyatakan di bawah:

- a) Kemahiran Menyelesaikan Masalah
- b) Kemahiran Kerja Secara Berkumpulan
- c) Kemahiran Berkomunikasi

Kajian ini membataskan kepada kemahiran generik yang dinyatakan di atas kerana mempunyai hubung kait antara satu sama lain di dalam profesion perguruan. Segala maklum balas yang diberikan oleh pelajar tahun akhir dalam kajian ini diandaikan telah diberikan dengan jujur dan penuh bertanggungjawab.

Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk kajian ini digunakan sebagai panduan untuk penyelidik mendapatkan maklumat dan data. Terdapat dua jenis reka bentuk pembahagian sesuatu kajian iaitu kuantitatif dan kualitatif. Untuk kajian ini, penyelidik akan menggunakan reka bentuk kajian yang berbentuk kuantitatif di mana ia akan melibatkan penggunaan angka dan kekerapan (Mohd Najib, 1999).

Populasi dan Sampel Kajian

Menurut Mohd Najib (1999), populasi dan sampel kajian sangat penting dalam menjalankan penyelidikan pendidikan kerana ia akan menentukan masalah yang perlu dikaji serta seberapa banyak

data-data dan maklumat yang perlu dikumpulkan. Malah dalam melaksanakan penyelidikan, sampel juga dapat menentukan masa, kos perbelanjaan dan tenaga yang dikeluarkan.

Jadual 1: Bilangan Populasi

Bil	Kursus	Jumlah
1.	Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup- PERDANA).	127
2.	Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup-PKPG).	28
Jumlah		155

Berdasarkan jadual 1 menunjukkan bilangan populasi yang terlibat dalam kajian ini. Populasi kajian terdiri daripada pelajar tahun akhir Program Perdana yang mengikuti kursus Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan dalam pengkhususan Kemahiran Hidup dan pelajar daripada Program Khas Pensiswazahan Guru (PKPG) dalam pengkhususan Kemahiran Hidup di Jabatan Pendidikan Teknik & Kejuruteraan. Menurut Najib (1999) menyatakan bahawa saiz sampel yang sesuai untuk mewakili populasi adalah sebanyak 30 peratus dianggap mencukupi. Kajian ini memilih pelajar tahun akhir sebagai sampel kajian kerana pelajar tahun akhir akan keluar mengajar sebaik sahaja tamat pengajian nanti.

Penyelidik menggunakan persampelan rawak berkelompok. Terdapat dua kelompok populasi iaitu pelajar perdana tahun akhir dalam pengkhususan kemahiran hidup dan pelajar tahun akhir Program Khas Pensiswazahan Guru dalam pengkhususan Kemahiran Hidup. Jumlah persampelan dari setiap kelompok adalah berdasarkan kepada Jadual Krejcie, R. V and Morgan D.W yang menunjukkan jumlah sampel daripada populasi.

Jadual 2 : Bilangan Populasi Mengikut Kursus

Kursus	Bilangan Pelajar	Sampel yang diambil (71%)
SPH- Perdana	127	90
SPH- PKPG	28	20
Jumlah	155	110

(Sumber: Pejabat Fakulti Pendidikan)

Jadual 2 menunjukkan bilangan sampel yang digunakan dalam kajian ini. Daripada jadual didapati jumlah pelajar tahun akhir yang mengikuti pengkhususan kemahiran hidup adalah seramai 155 orang. Dengan merujuk kepada Jadual Krejcie, R. V and Morgan D.W menyatakan sekiranya saiz populasi seramai 155 orang, maka saiz sampel yang perlu diambil adalah 110 orang sahaja. Oleh itu, kajian ini mengambil 71% daripada populasi setiap kursus sebagai sampel dan jumlahnya adalah seramai 110 orang.

Instrumen Kajian

Set soal selidik digunakan dalam kajian ini sebagai instrumen kajian untuk subjek yang dikaji. Penggunaan set soal selidik agak mudah jika dibanding dengan cara lain malah sering digunakan dalam instrument kajian. Menurut Mohd Majid (2000), soal selidik lebih praktikal dan berkesan digunakan terutama populasi yang besar kerana ia dapat mengukur pemboleh ubah yang hendak diukur daripada saiz sampel yang banyak dan dapat meningkatkan ketepatan dapatan kajian.

Dalam kajian ini, set soal selidik yang dibina merangkumi empat bahagian iaitu bahagian A, bahagian B, bahagian C dan bahagian D.

Kajian Rintis

Mohd Najib (1999), sebelum melakukan kajian sebenar, kajian rintis perlu dilakukan dengan menggunakan sampel yang mempunyai ciri-ciri yang sama dengan populasi yang hendak diuji. Pemilihan sampel untuk kajian rintis ini dilakukan secara rawak bertujuan bagi memastikan instrumen kajian yang digunakan bersesuaian dengan responden dan mempunyai kesahan ujian. Kajian rintis dapat menguji kesahan dan kebolehpercayaan item-item yang digunakan dalam set soal selidik sebelum kajian sebenar dijalankan.

Menurut Mohd Najib (1999), menyatakan bahawa saiz sampel untuk kajian rintis tidak perlu besar tetapi adalah memadai di antara 10 hingga 15 orang responden sahaja. Set soal selidik yang diedarkan dalam kajian rintis ini digunakan oleh penyelidik untuk melihat kebolehpercayaan soal selidik sebelum kajian sebenar dijalankan.

Kajian rintis telah dijalankan terhadap 10 orang pelajar tahun tiga yang mengikuti kursus Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan pengkhususan Kemahiran Hidup dari Jabatan Teknikal dan Kejuruteraan, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia pada semester kedua sesi 2008/2009. Hasil analisis kajian rintis tersebut, didapati nilai alpha yang diperolehi daripada kajian ini adalah 0.942. Ini menunjukkan kebolehpercayaan instrumen kajian ini adalah tinggi.

Dapatan Kajian Bahagian B

Jadual 3 menunjukkan rumusan dapatan kajian keseluruhan berdasarkan tiga persoalan kajian pada bahagian untuk meninjau sama ada pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran generik dari aspek kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi.

Jadual 3 : Ringkasan Dapatan Kajian Bahagian B

No. Persoalan Kajian	Persoalan Kajian	Nilai Min	Tahap
1.	Adakah pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran menyelesaikan masalah?	4.12	Tinggi
2.	Adakah pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran bekerja secara berkumpulan?	4.03	Tinggi
3.	Adakah pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran berkomunikasi?	4.08	Tinggi
Purata		4.08	Tinggi

Secara keseluruhannya, pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran generik dalam aspek kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi dengan nilai min purata yang tinggi iaitu 4.08. Kemahiran menyelesaikan masalah dengan nilai minnya iaitu 4.12 adalah merupakan kemahiran paling tinggi yang ada pada pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup. Ini diikuti dengan kemahiran berkomunikasi dengan nilai minnya iaitu 4.08 dan kemahiran bekerja secara berkumpulan dengan nilai minnya 4.03.

Ringkasan Dapatan Kajian Bahagian C

Jadual 4 menunjukkan rumusan dapatan tiga persoalan kajian untuk meninjau persepsi pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM terhadap penerapan kemahiran generik dari aspek kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi.

Jadual 4 : Ringkasan Dapatan Kajian Bahagian C

No. Persoalan Kajian	Persoalan Kajian	Nilai Min	Tahap
4.	Apakah persepsi pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM terhadap penerapan kemahiran generik oleh pensyarah dari aspek kemahiran menyelesaikan masalah?	4.17	Tinggi
5.	Apakah persepsi pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM terhadap penerapan kemahiran generik oleh pensyarah dari aspek kemahiran bekerja secara berkumpulan?	4.19	Tinggi
6.	Apakah persepsi pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM terhadap penerapan kemahiran generik oleh pensyarah dari aspek kemahiran berkomunikasi?	4.29	Tinggi
Purata		4.15	Tinggi

Secara keseluruhannya, persepsi pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup terhadap penerapan kemahiran generik oleh pensyarah adalah berada pada tahap yang tinggi iaitu dengan nilai min puratanya 4.15. Penerapan kemahiran generik dari aspek kemahiran berkomunikasi adalah penerapan yang tertinggi iaitu nilai minnya iaitu 4.29, diikuti dengan penerapan kemahiran bekerja secara berkumpulan dengan nilai minnya iaitu 4.19 dan penerapan kemahiran menyelesaikan masalah dengan nilai minnya 4.17.

Ringkasan Dapatan Kajian Bahagian D

Jadual 5 menunjukkan rumusan dapatan kajian keseluruhan berdasarkan persoalan kajian yang meninjau persepsi pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM terhadap kekerapan kaedah/pendekatan yang digunakan oleh pensyarah dalam menerapkan kemahiran generik dari aspek kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi.

Secara keseluruhannya, kekerapan kaedah/pendekatan yang digunakan oleh pensyarah dalam menerapkan kemahiran generik dari aspek kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi adalah pada tahap sederhana iaitu 56.6%. Kaedah pembentangan merupakan kaedah tertinggi yang digunakan oleh pensyarah dalam menerapkan kemahiran generik iaitu sebanyak 93.6% dan kaedah perbincangan kumpulan dengan 82.7%. Pada kekerapan yang sederhana, kaedah projek adalah sebanyak 69.1%, soal jawab (59.1%) dan demonstrasi (56.4%). Manakala, kaedah kajian kes dan sumbangsaran berada pada kekerapan rendah dengan masing-masing 48.2%. Ini diikuti dengan Pembelajaran Berasaskan Masalah (PBL) dengan 46.4% dan kaedah syarahan dengan 42.7%. Namun begitu, kaedah simulasi adalah kaedah yang paling rendah digunakan oleh pensyarah dalam menerapkan kemahiran generik dari aspek kemahiran

menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi dengan 20% sahaja.

Jadual 5 : Ringkasan Dapatan Kajian Bahagian D

No. Persoalan Kajian	Persoalan Kajian	Peratus Kekerapan %	Tahap Kekerapan
7.	Apakah persepsi pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM terhadap kekerapan kaedah/pendekatan yang digunakan oleh pensyarah dalam menerapkan kemahiran generik dari aspek kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran berkomunikasi?		
	Projek	69.1	Sederhana
	Syarahan	42.7	Rendah
	Simulasi	20.0	Rendah
	Kajian Kes	48.2	Rendah
	Demonstrasi	56.4	Sederhana
	Perbincangan Kumpulan	82.7	Tinggi
	Pembentangan	93.6	Tinggi
	Soal Jawab	59.1	Sederhana
	Sumbangsaran	48.2	Rendah
	Pembelajaran Berasaskan Masalah (PBL)	46.4	Rendah
	Purata	56.6	Sederhana

Perbincangan Kajian

Dapatan kajian yang telah diperolehi bagi persoalan kajian yang mengkaji sama ada pelajar tahun akhir kursus kemahiran hidup, Fakulti Pendidikan UTM mempunyai kemahiran menyelesaikan masalah berada pada nilai min yang tinggi iaitu 4.12. Ini jelas menunjukkan bahawa pelajar tahun akhir yang mengikuti kursus kemahiran hidup mempunyai kemahiran menyelesaikan masalah.

Pelajar tahun akhir bersifat jujur/terbuka. Dengan mengamalkan sifat jujur dan terbuka, ini akan membolehkan pelajar menerima teguran yang positif daripada pihak pentakbir, rakan sejawat dan pensyarah sekaligus membantu menyelesaikan masalah yang hendak diselesaikan. Menurut Dewey (dalam Shahabuddin, 2003) dengan mengamalkan sifat terbuka dan positif terhadap teguran akan melahirkan pemikir yang reflektif yang berkesan dan berfungsi serta dapat menjadikan aktiviti pengajaran dan pembelajaran sebagai aktiviti yang bermakna kepada pelajar.

Penyelesaian masalah memerlukan pelajar tahun akhir mendengar secara aktif/pendengar yang baik semasa menyelesaikan masalah. Melalui proses pengajaran dan pembelajaran memerlukan pelajar supaya menjadi pendengar yang baik di mana ianya dapat merangsang minda untuk berfikir dalam meningkatkan kaedah penyelesaian masalah. Menurut Hamm & Adam (dalam Normah, 2006) melalui proses mendengar yang baik, ia dapat membangkitkan kesediaan mental untuk berfikir dengan lebih baik.

Selain itu, pelajar tahun akhir juga sentiasa cekal melaksanakan tugas dalam menyelesaikan masalah. Apabila menghadapi kesukaran pelajar tidak seharusnya putus asa sebaliknya lebih cekap berfikir dalam mencari jalan penyelesaian masalah. Menurut Costa dan Lowery (dalam John Arul Phillips, 1997) lagi seseorang yang berfikir tidak mudah kecewa apabila menghadapi masalah yang sukar diatasi.

Pelajar tahun akhir bersedia untuk mengambil risiko dalam menyelesaikan masalah. Menurut Griffin.A (dalam Norhayati, 2007) yang menyatakan penyelesaian sesuatu masalah adalah proses

yang mencabar dan memerlukan daya usaha untuk menyelesaikan sesuatu masalah. Oleh itu, para pelajar tahun akhir digalakkan untuk menerima masalah yang mencabar supaya berusaha menyelesaikan tersebut.

Dapatan kajian yang kedua yang meninjau sama ada pelajar tahun akhir yang mengikuti kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran bekerja secara berkumpulan menunjukkan min berada pada tahap yang tinggi iaitu 4.03. Ini membuktikan bahawa pelajar tahun akhir yang mengikuti kursus kemahiran hidup mempunyai kemahiran bekerja secara berkumpulan.

Pelajar tahun akhir kemahiran hidup dapat memberi komitmen yang tinggi terhadap tugas yang diberikan. Komitmen yang tinggi di antara setiap ahli kumpulan yang akan menentukan kejayaan untuk mencapai objektif dalam kumpulan. Menurut Shahabuddin (2003) dalam pembelajaran di dalam kumpulan, pelajar perlu sedar bahawa komitmen yang tinggi sangat penting dalam menentukan kejayaan kumpulan.

Pelajar tahun akhir mempunyai rasa tanggungjawab yang tinggi kepada setiap ahli kumpulan. Rasa tanggungjawab di kalangan pelajar harus dipupuk bagi memastikan kejayaan mereka dan setiap ahli pula bertanggungjawab melakukan sesuatu sebaik mungkin demi kejayaan kumpulan. Menurut Shahabuddin (2003), keupayaan individu dalam pembelajaran dapat dipertingkatkan sekiranya setiap individu dalam kumpulan bertanggungjawab ke atas sumbangan masing-masing.

Dapatan kajian menunjukkan pelajar tahun akhir melibatkan diri secara aktif dalam kumpulan. Penglibatan diri secara aktif juga akan melatih minda untuk sentiasa berfikir dan bertukar-tukar pandangan sesama mereka yang terlibat dalam kumpulan tersebut. Menurut Mohd Shatar Sabran (2005) yang menyatakan prinsip bekerja secara berkumpulan mestilah melibatkan ahli kumpulan yang aktif mengambil bahagian dalam usaha kumpulan.

Namun begitu, pelajar tahun akhir masih lagi kurang berminat untuk menjadi ketua di kalangan setiap ahli kumpulan. Pelajar yang pernah menjadi ketua di dalam setiap kumpulan mempunyai suatu kelebihan pada diri mereka untuk mengelelola aktiviti perbincangan kumpulan dengan lebih baik. Menurut Shahabuddin (2003) dalam pengajaran dan pembelajaran secara berkumpulan seorang ketua harus di lantik untuk membantu mengelolakan aktiviti perbincangan kumpulan.

Dapatan kajian yang ketiga yang meninjau sama ada pelajar tahun akhir yang mengikuti kursus kemahiran hidup Fakulti Pendidikan, UTM mempunyai kemahiran berkomunikasi menunjukkan min yang tinggi iaitu 4.08. Ini membuktikan bahawa pelajar tahun akhir yang mengikuti kursus kemahiran hidup mempunyai kemahiran berkomunikasi.

Hasil dapatan menunjukkan bahawa pelajar tahun akhir menggunakan Bahasa Melayu yang jelas semasa berkomunikasi. Pelajar disarankan agar sebutan yang digunakan mengikut Bahasa Melayu yang boleh diterima oleh semua orang ketika mengajar kelak. Menurut Shahabuddin (2003) menyatakan penggunaan Bahasa Melayu yang betul amat penting supaya sebutan yang digunakan dapat didengar dengan jelas dan boleh diterima oleh orang ramai.

Malah pelajar tahun akhir menghormati perasaan orang lain semasa berkomunikasi. Pelajar seharusnya sedar perasaan atau isi hati rakan seperjuangan yang lain supaya dapat mewujudkan suasana yang sesuai untuk berkomunikasi di bilik kuliah. Menurut Abd. Ghafar (2003), seseorang perlu untuk menghormati orang lain termasuklah menghormati perasaan dan emosinya. Pelajar yang tersinggung perasaannya tidak dapat berkomunikasi dengan baik atau mungkin tidak akan berkomunikasi lagi.

Malah pelajar tahun akhir dapat menyesuaikan diri mengikut keadaan situasi semasa berkomunikasi. Ini membolehkan pelajar memperbaiki kemahiran berkomunikasi di bilik kuliah dalam pengajaran dan pembelajaran. Menurut Abd. Ghafar (2003) guru seharusnya prihatin dan sensitif agar dapat menyesuaikan diri mengikut keadaan situasi sekiranya mendapati pelajar mereka

yang berada di dalam sebuah kelas yang terdiri daripada individu-individu atau kelompok-kelompok yang berbeza.

Dapatan kajian juga mendapati bahawa pelajar tahun akhir masih lagi merasa kekok untuk berkomunikasi di khalayak ramai dengan bacaan min sederhana iaitu 3.61. Menurut Abdullah Hassan & Ainon Mohd (dalam Siti Khadijah, 2007) menyatakan bahawa ketakutan yang utama dalam kalangan masyarakat dewasa adalah takut untuk berucap di khalayak ramai berdasarkan kajian yang dijalankan di Amerika Syarikat pada peringkat kebangsaan. Namun gugup untuk berucap adalah perkara yang normal dan ada baiknya kerana ia akan mendorong kita supaya lebih bersiap sedia untuk berucap.

Namun begitu, pelajar tahun akhir juga masih lagi menggunakan ejaan singkatan semasa berkomunikasi secara bertulis dengan bacaan min pada tahap sederhana iaitu 3.35. Penggunaan ejaan singkatan semasa berkomunikasi secara bertulis akan menyebabkan berlakunya halangan dalam berkomunikasi dan perkara ini haruslah diberi perhatian dalam memperbaiki kemahiran berkomunikasi.

Rujukan

- Azizi Yahaya, et. al (2007). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan : Teori, Analisis dan Interpretasi Data*. Kuala Lumpur: PTS Professional Sdn. Bhd.
- Buku Panduan Akademik Universiti Teknologi Malaysia (2003).
- Ee Ah Meng (2004). *Penilaian Tahap Kecekapan (PTK)*. Selangor Darul Ehsan: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- John Arul Phillips (1997). *Pengajaran Kemahiran Berfikir (Teori dan Amalan)*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Kamaruddin Md. Tahir (2003). *Tahap Keyakinan Kemahiran Generik Di Kalangan Pelajar Kolej Komuniti Pengajian Tinggi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia: Projek Sarjana Muda.
- Mok Soon Sang (1990). *Pemulihan, Pengayaan dan Isu Pendidikan*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Noor Haryanti Binti Md. Nohowi (2007). *Tinjauan Terhadap Pelajar PTK Mengaplikasikan Kemahiran Generik Dalam Aktiviti Bengkel*. UTM. Projek Sarjana Muda.
- Nasaruddin Taib (1997). *Peribadi Guru Berkualiti Di Abad Ke 21*. Buletin PSPN Kelantan. 51-52.
- Rozanis Binti Mustapa (2007). *Kepentingan Kemahiran Generik Di Kalangan Bakal Pendidik. Kajian Kes: Pelajar Tahun 4, Pendidikan Teknik Vokasional, Fakulti Pendidikan, UTM*. Universiti Teknologi Malaysia: Projek Sarjana Muda.
- Siow Heng Loke (2005). *Pedagogi Merentas Kurikulum*. Perpustakaan Negara Malaysia. PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Shahabuddin Hashim, (2003). *Pedagogi : Strategi Dan Teknik Mengajar Dengan Berkesan*. Pahang Darul makmur: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Siti Khadijah Binti Said (2007). *Amalan Kemahiran Generik Dalam Pembelajaran: Kajian Terhadap Pelajar Sarjana Muda Serta Pendidikan (SPI), UTM*. Universiti Teknologi Malaysia: Projek Sarjana Muda.
- Zainuddin B. Hassan (2005). *Penerapan Kemahiran Generik Dalam Pengajaran Kejuruteraan Di Sekolah Menengah Teknik Di Kuala Terengganu. Prosiding Seminar Penyelidikan Pendidikan Maktab Perguruan Batu Lintang, Sarawak*.